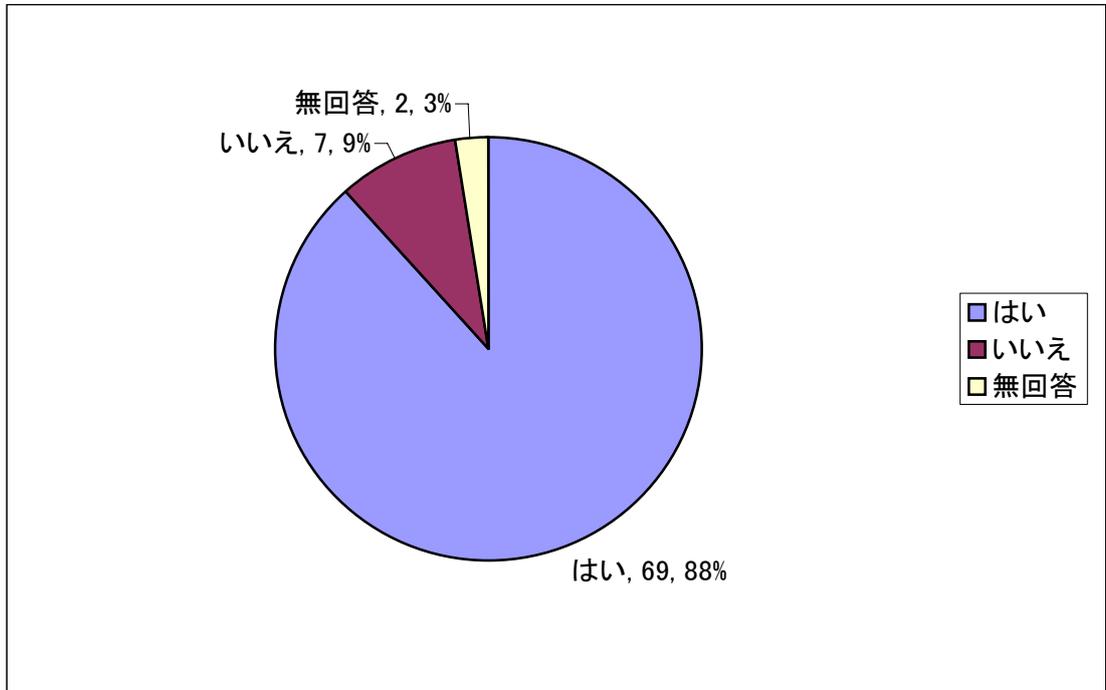
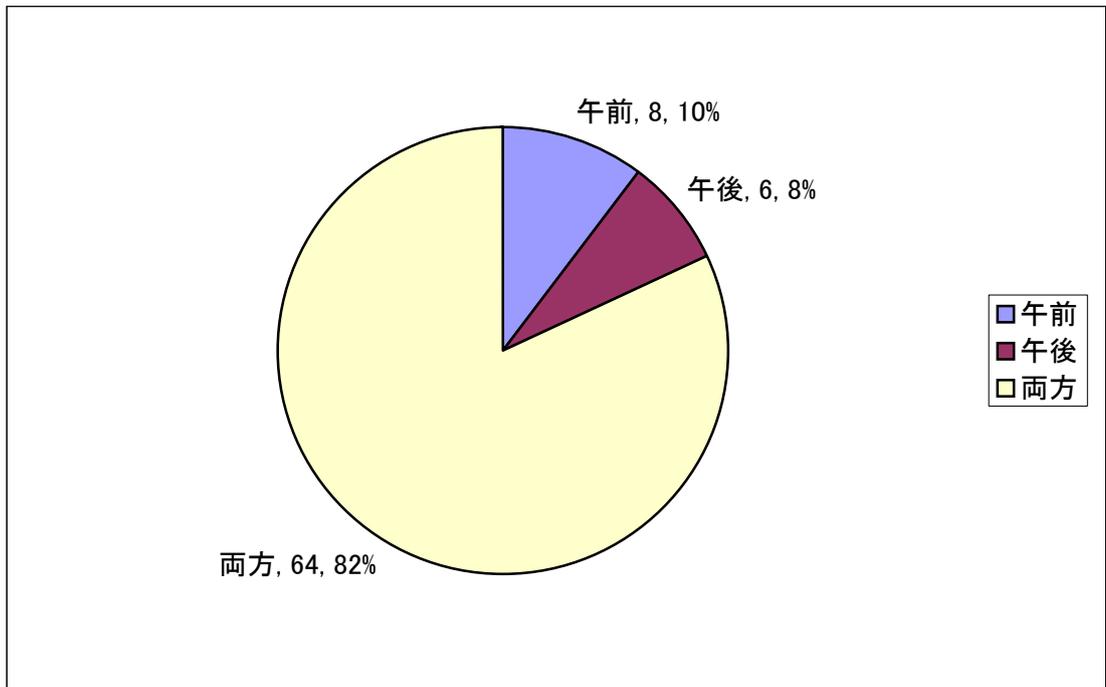


行政法律部会主催「インターネット上の法律勉強会」(Internet Week 2006)

Q1. 社団法人日本インターネットプロバイダー協会を知っていましたか？



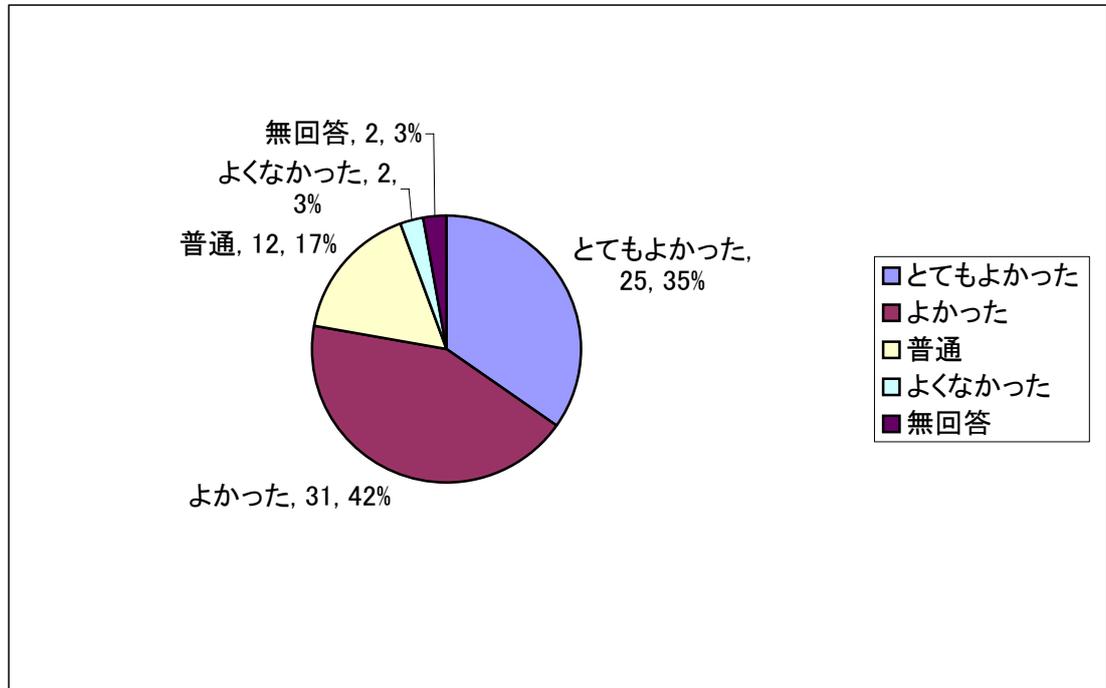
Q2. 本日は、どのセミナーに参加しましたか？



Q3. セミナーを受講し、各講演の内容をどのように感じましたか？

【午前の部】1. セミナー「Winny+OP25B」

…株式会社ぷららネットワークス 永田 勝美氏

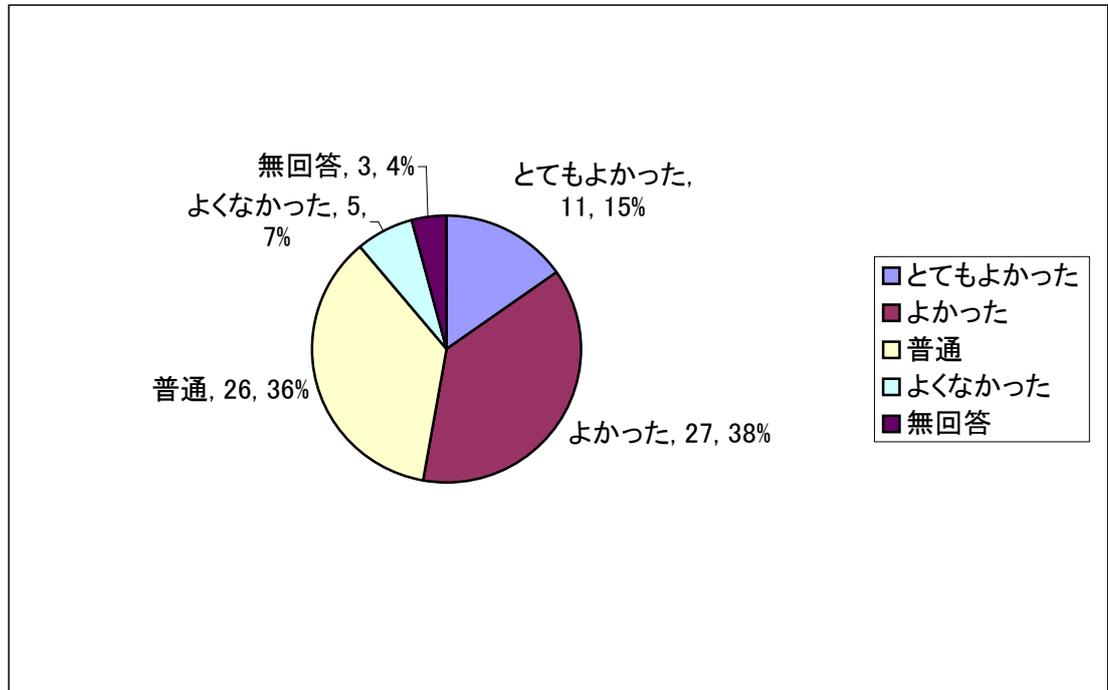


- ・ Winnyフィルタリングには抵抗があったが、それが小さくなった
- ・ 総務省とのやりとりに話の重心をおいてほしかった。
- ・ ムダが多かった
- ・ 内容がボリュームがあったのと、少し早口だったので、事前説明資料の配布があった方が良かったと思う
- ・ 実際の状況がわかってよかった。ISPとしての姿勢がよくわかりました
- ・ 具体的なデータが多数あり説得力があった。ただ資料が配布されていない。→後日ダウンロードできるようにすべき！
- ・ 資料が手元になかったので、書き込みができなかった
- ・ 業務上、「これは通秘にあたるか」という疑問を抱くことが多かったので、総務省の考え方やポイントが分かり参考になった
- ・ 法的解釈に関する説明がとても参考になりました
- ・ 資料くらい準備してほしかった
- ・ 過去聞いた事があるような事が多かった感がありました
- ・ 現場の意見が直接きけてよかった。特にOP25Bはまもなく対応するので、参考になった
- ・ 資料が欲しい
- ・ 利用者アンケートをヘルプデスクから取っても初心者意見だけでは？
- ・ 内容は参考になったが、この場に資料を配布してほしかった
- ・ 法律論をもっと入れてほしかった
- ・ 資料配布して欲しかった。内容は良かったが、書取りで精一杯
- ・ 資料があるとよかったです
- ・ 公開可能なものは、資料として配布すべきである
- ・ 総務省対応に至るまでの経緯と省対応の話が生々しくて良かった。資料配布があれば良かった
- ・ 今後の対策の参考になります。大手ISPの事例でしたが、中小ISPの事例も聞きたかった
- ・ ほとんどが知っている内容だったが、Winnyフィルタの総務省とのやり取りは大変興味深かった。
- ・ わかりやすかった
- ・ ここ1~2ヶ月で、家庭で使用しているメールには、スパムがなくなっていますが、会社で使用しているものは、スパム件数が増大しているため、対策を行いたいと思います。
- ・ 迷惑メールのフィルタリングの条件を適用してWinnyの規制を始めたという話が興味深かった。少し技術的な面に寄っていた感もあった

Q3. セミナーを受講し、各講演の内容をどのように感じましたか？

【午前の部】2. セミナー「Dos攻撃に立ち向かったISP」

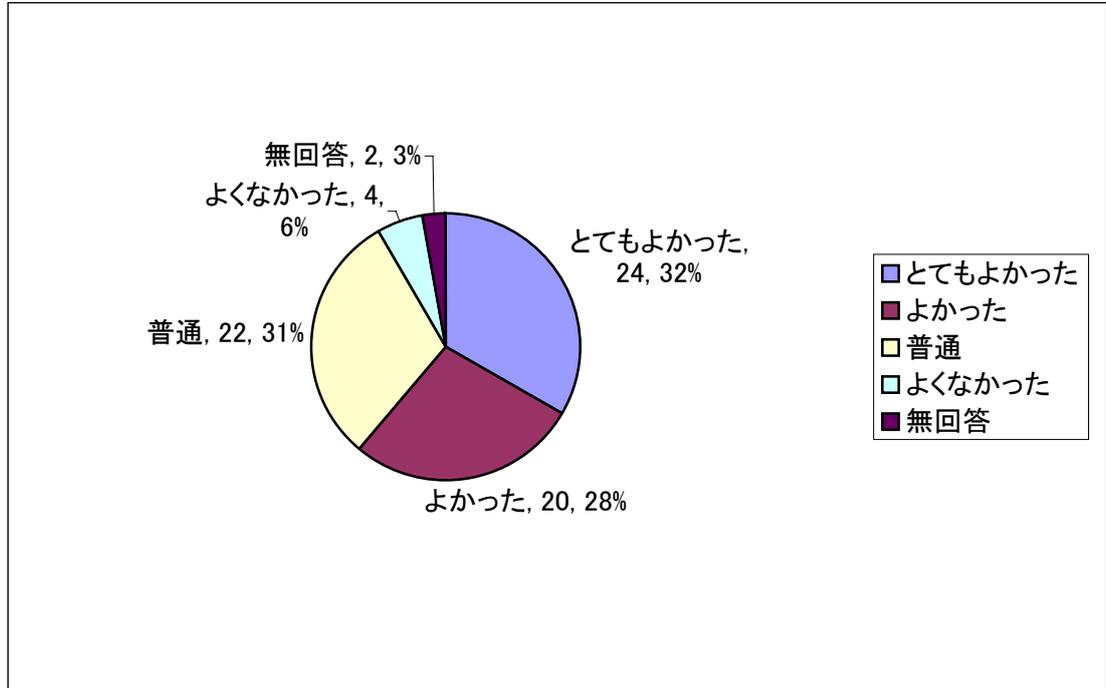
…株式会社インターネットイニシアティブ 齋藤 衛氏



- ・ 具体例での話の方がよかったのではないか
- ・ 結論として何が言いたいのか不鮮明
- ・ 資料がわかりにくい
- ・ 法律に内容があまり関係ない気がする
- ・ 難しい話を分かり易い資料と説明で良かった
- ・ 技術的な背景が理解できたのでよかったです
- ・ せっかくならIIJの方が話しているのだから、IIJで起った具体的な事例を紹介してほしいかった。
抽象的な内容は他でも入手できる
- ・ 抽象的な話が多すぎた
- ・ 法律勉強会という主旨から
- ・ DDos攻撃の手法などが理解できた
- ・ 抽象的でした…
- ・ 問題の論点がわかりにくい。解決策の提示も今一つ。
- ・ 再度Dos、DDosに関して、再考する必要性を感じた
- ・ 難しかった
- ・ 具体的に何をされたかを細かく知りたかった
- ・ わかりやすかったです
- ・ 今、自分の取り組んでいる仕事と対比しながら聞くことができました
- ・ 被害者の立場なので、とりあえず、がんばるという事がよくわかりました。
又、いつ加害者になってしまうかの可能性も高いので、出来る事は行いたいと思います。
- ・ 少々分かりづらかった。
- ・ 同じDDos攻撃でもスループットが違う点をわかりやすく説明していただけたと思う。
少し技術的な面に寄っていた感もあった
- ・ 中身がこくて、理解しきれなかった

Q3. セミナーを受講し、各講演の内容をどのように感じましたか？

【午前の部】3. 匿名座談会「Abuse担当者の現場の戦い」

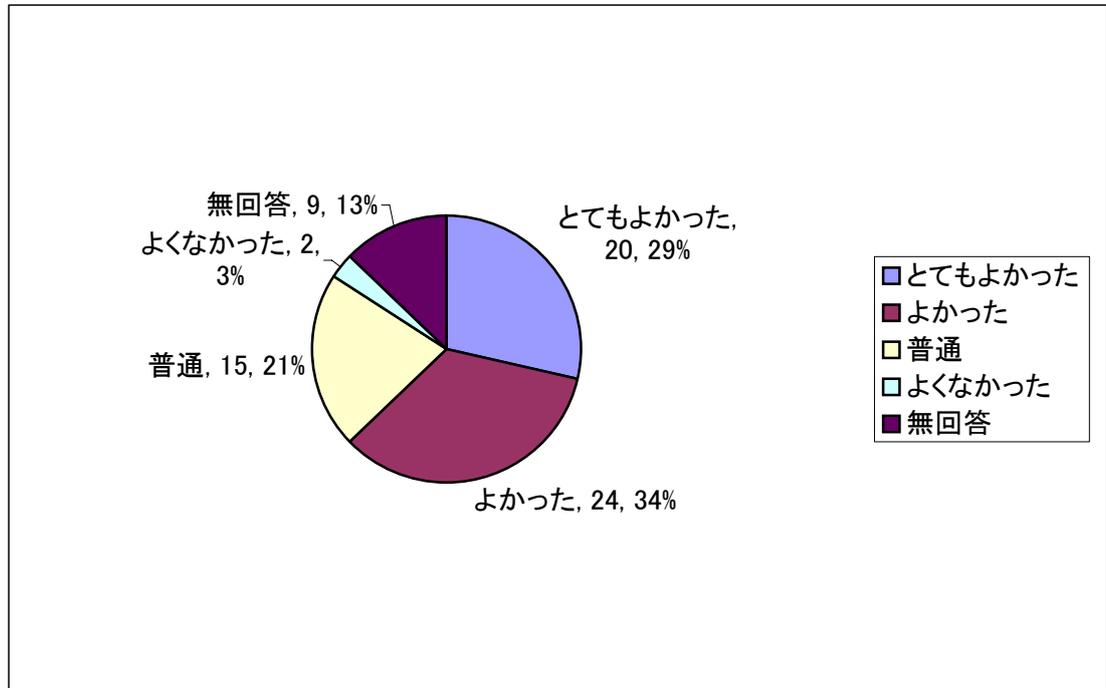


- ・ 内容があたり前すぎた時間の無駄だった
- ・ 現場の生の声が聞けて良かった
- ・ 自分もAbuse対応を行なっているので参考になった
- ・ やはり生の声はタメになります
- ・ 現場で苦情対応している人の生の声が聞け興味深かった
- ・ 現場の考えが良く伝わっていたと思う。ただし目新しい情報はなかった
- ・ もう少し生の声が聞きたかった
- ・ 同じようなことをやっているんだな—と思った。参考になる意見もきけた
- ・ 匿名なのに突っ込んだ話が聞けなかった。もっと本音のトークを期待していた。Abuse担当者は戦っていないように見えた。
- ・ もう少し具体的な事例を紹介してもらえるとよかった
- ・ 座談会ではあったが質問したかった
- ・ 立場こそ違えど、Abuse担当者が抱える問題は似ていることを実感しました
- ・ ISPは携帯電話と同様に本人確認を義務付けてもよいのではないのでしょうか
- ・ もっと多くの事例が実際にあるように思えるので、具体的な案件が少なかったことで残念だった
- ・ 会場の声も取り上げてもらえれば尚良かった
- ・ なぜspamがなくなるかわかった気がする。プロバイダ加入時の本人確認は必須として欲しい。できれば法的に必須としてほしい。「中国に逃げるだけ」だからやらない、はおかしいと思う。先に進みません。
- ・ 各人のマイクの音量が一定になるようにしてほしい。声の小さい人は聞きとりにくかった
- ・ もう少し法的な部分を取り込まれていただきたかった
- ・ 「本人性の家訓に」でISPの多くが苦慮しているのが分かった。なかなか良い企画でした。座談会の出席者をよく集められたな、と思いました。
- ・ ISPの実体をかいまみれて良かったです
- ・ とても参考になった
- ・ やはりどこも同じ悩みを抱えているのだなと実感した
- ・ 他社の現場の生の声が聞けたのが良かった
- ・ 具体的な話がないように思えた。新しい話題ではなかった

Q3. セミナーを受講し、各講演の内容をどのように感じましたか？

【午後の部】パネルディスカッション

「IPワールドの見えざる戦いを振り返って～通信の秘密とのジレンマ～」

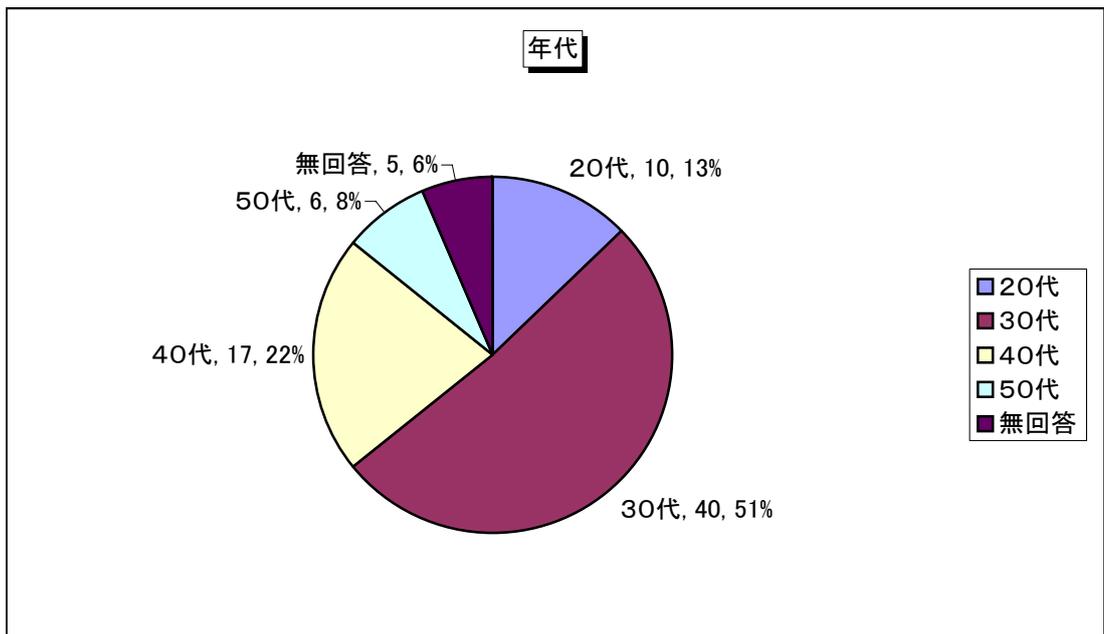
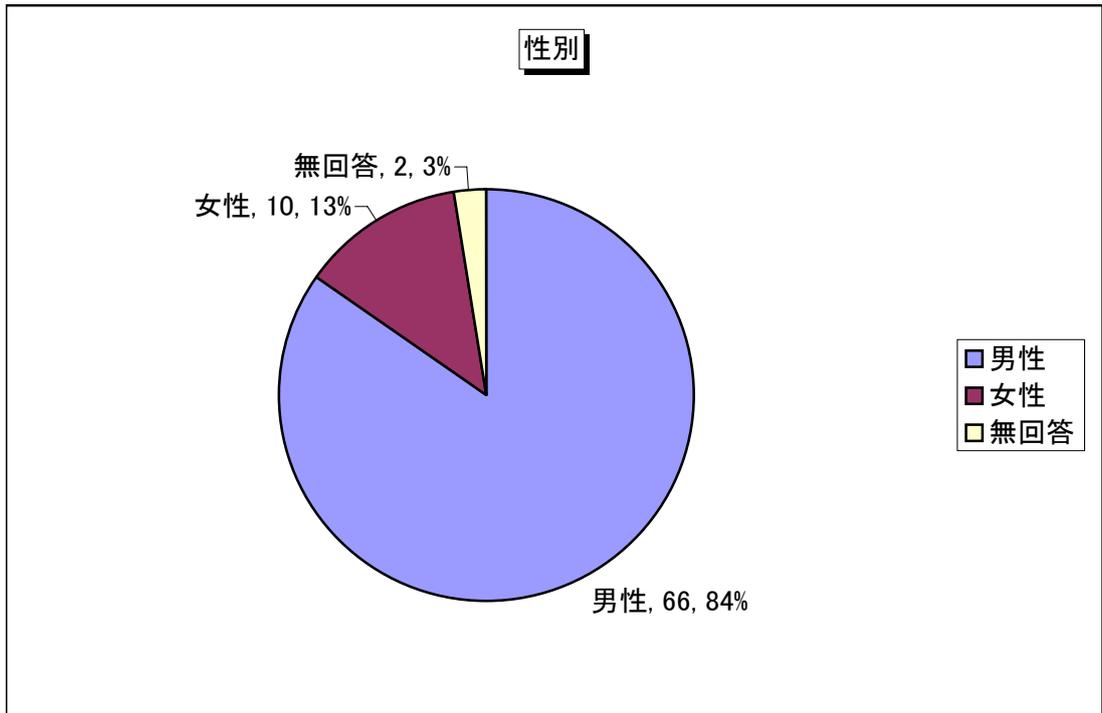


- ・ 内容の重複で時間を無駄に作っている
- ・ ディスカッション前のIJ斉藤氏のブラジルの状況の発表が興味深かった
- ・ pptの資料が欲しい。ISPというよりユーザ側からの事例があるといい
- ・ 午前の内容とかなり重なる部分が多く、新しい話が少なかった。後半は参考になる話が多かったが、
- ・ 可能なものは資料で配布してほしい
- ・ 本人確認の重要性が高まっている事、しかしユーザーにとってはデメリットもある事が良く理解できた
- ・ 野口様やっぱり早口でした
- ・ インターネットの安定的な運用に関するガイドラインほしかったです！公開を楽しみにしています
- ・ 通信の秘密との関連が薄い議論のように感じた。机上の空論ばかりでわかりにくい。
- ・ spamを送信させない施策が中心 (ISPの立場) のディスカッションが中心だったが、受信拒否からの考え方がもっと欲しかった
- ・ ガイドライン参考に業務への反映が不安です… (社内調査等)
- ・ 事業者が「通信の秘密の侵害」について判断できるためのガイドラインの公開を心待ちにしております
- ・ 電気通信事業法ではもう限界がある。総務省その他行政もINETを使っているにもかかわらず、インフラを日々運用している事業者、健全な安全な運用を維持に苦労している管理者が遠慮してモノを言わざるを得ない状況はおかしいのではないのでしょうか
- ・ 野口さんの話は聞きにくい。話も一方通行
- ・ ディスカッションはいろいろな意見が聞けてよかった。
最終的に、本ディスカッションの結論をまとめてWebサイトにUpして欲しいです。
- ・ より具体的な例が聞けると良かったです
- ・ 今まで考えたこともなかったISPへの見方をきかされたので。また、各ISPが色々対立している姿勢がわかった
- ・ とてもHoTなトピックで、参考になりました
- ・ 難しい問題だと思います。(匿名の座談会でも、そうです)
- ・ もう少し踏み込んだ話を聞きたかった
- ・ プレゼンの内容が「ジレンマ」でした。みなで言い訳を言ってる様でした。ISP事業を行う上での参考にはならない。
- ・ 午前、午後と通じて感じたのは、プロバイダ側が、インターネット上での迷惑行為が、スパムや掲示板問題(中傷等)ぐらいで、それを前提に法的に対応できないとか、とか、いつているうちは、現状におけるネット犯罪等はなくならないだろうと思いました。「インターネットの匿名性」とか、「商業利益の追求」(企業だから仕方ないですが)が、この現象をつくっているような気がします。まあ、インターネットの進歩のスピードに、法律がついてないのは確かだと思いますが、企業としての社会的責任もあるはずなので、協会が一丸となって、厳格な本人確認制度等を法律として導入するなどの働きかけをすべきだと思います。

Q4. 今後、どのようなセミナーを希望しますか？

- ・ 今回同様の法律勉強会
- ・ 表題と内容が合ったセミナー
- ・ インターネットの利用と知的財産権(著作権/商標権/意匠権、特許権)の保護について
- ・ 3~4年後に受講した法律に関するセミナー(岡村先生)のような事例をメインとしたセミナーがよい
- ・ 今後とも法律に関する勉強会は続けて欲しい。このようなセミナーは他にはないので、大変意義のあるものと思います
- ・ 現場担当者のディスカッションはよいと思うが、もっと「話せる人」をパネラーにえらんでほしい
- ・ ISP向けではなく、一般の企業、学校のネットワーク管理者が注意しておくべきネットワーク運用に関する法律問題を扱うセミナー
- ・ LIVEで、人が集まることは大切だと思います。このような勉強会ぜひ継続していただきたい
- ・ セミナーの場に総務省を呼ぶ。または、セミナーでまとめた意見を、総務省に提出して欲しいです。
- ・ spam以外のAbuse事案に関する対応策含めた勉強会
- ・ PSP、OP25B等具体的な対策、その後の対応等
- ・ 同様のセミナー
- ・ 今回同様の勉強会の継続を希望します

Q5. 貴方様の属性についてご記入下さい。



Q5. 貴方様の属性についてご記入下さい。

